

## ***Első kísérlet $k_{D_0}$ számértékének elméleti meghatározására***

Az [1]-ben – az (1) alatti *idő*-egyenletekből kiindulva – meghatároztam a (lokális) *hiperbolikus*  $K_0$  alrendszer  $dt$  idejének és a (vonatkozó lokalitáshoz tartozó)  $K_0^{R_0}$  elliptikus alrendszer  $dT$  idejének egymáshoz képesti viszonyát. Ezt, továbbá a kapcsolódó  $dx \leftrightarrow dX$  viszonyt ott a (11) és (12) egyenletek fejezték ki:

$$(1) \quad dT = dt \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} \qquad \text{és} \qquad dX = -\frac{k_0 - v}{v} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} \cdot dx$$

Most induljunk ki a *tér*-egyenletekből (ld. [2] (4) alatti és [3] (10) alatti egyenleteinek *tér*-részét):

$$(2) \quad dx' = \sqrt{\frac{k_v}{k_0}} \cdot \frac{dx - v \cdot dt}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{k_0^2}}} \qquad \text{és} \qquad dX' = \sqrt{\frac{R_{-v^*}}{R_0}} \cdot \frac{dX + (-v^*) \cdot dT}{\sqrt{1 + \frac{v^{*2}}{R_0^2}}} = \sqrt{\frac{R_{-v^*}}{k_0}} \cdot \frac{dX - v^* \cdot dT}{\sqrt{1 + \frac{v^{*2}}{k_0^2}}}$$

és számoljuk végig (az [1]-ben látottakhoz hasonló módon) az ottani **határérték** *tér*-vonatkozású „ikertestvérét”! (Most  $v \rightarrow c_0$  és  $-v^* \rightarrow +(k_0 - c_0)$ .) Tehát tételezzük föl, hogy minden  $0 < \varepsilon$  valós értékre ( $R_0 = k_0$ ):

$$(3) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{dx'(\varepsilon)}{dX'(\varepsilon)} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sqrt{\frac{k_{(c_0 - \varepsilon)}}{k_0}} \cdot \frac{dx - (c_0 - \varepsilon) \cdot dt}{\sqrt{1 - \frac{(c_0 - \varepsilon)^2}{k_0^2}}}}{\sqrt{\frac{R_{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))}}{k_0}} \cdot \frac{dX + (k_0 - (c_0 + \varepsilon)) \cdot dT}{\sqrt{1 + \frac{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))^2}{k_0^2}}}} = -1$$

(Az egyenlet jobb oldalán a *negatív* előjelet az indokolja, hogy ami  $K_0$ -ban pozitív elmozdulás, az  $K_0^{R_0}$ -ban értelemszerűen ellentétes – azaz *negatív*.)

A továbblépéshez helyettesítsük be (1) összefüggéseiből (ahol most szintén  $v \rightarrow c_0$ -*hiperbolikus*, és  $v = -v^* \rightarrow +(k_0 - c_0)$ -*elliptikus* esetben)  $dT$ -t és  $dX$ -t a (3)-ba:

$$(4) \quad -1 = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \sqrt{\frac{k_{(c_0 - \varepsilon)}}{R_{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))}}} \cdot \frac{\sqrt{1 + \frac{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))^2}{k_0^2}}}{\sqrt{1 - \frac{(c_0 - \varepsilon)^2}{k_0^2}}} \cdot \frac{dx - (c_0 - \varepsilon) \cdot dt}{\frac{-k_0 - (c_0 - \varepsilon)}{(c_0 - \varepsilon)} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} \cdot dx + (k_0 - (c_0 + \varepsilon)) \cdot dt \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1}} = (*)$$

E határérték háromtényezős szorzata *első tényezőjének reciprokát* az [1]-ben végigszámoltuk (ld. ott a (4) formulát, és annak a 3. old. alsó részében található, **kisárgított** jobb oldalát):

$$(5) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \sqrt{\frac{k_{(c_0 - \varepsilon)}}{R_{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))}}} = \sqrt{\frac{k_{D_0} + 1}{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}}$$

tehát (\*) így folytatható:

$$\begin{aligned}
(*) &= \\
&= \frac{\sqrt{k_{D_0} + 1}}{\sqrt{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}} \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1 + \frac{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))^2}{k_0^2}}}{\sqrt{1 - \frac{(c_0 - \varepsilon)^2}{k_0^2}}} \cdot \frac{dx - (c_0 - \varepsilon) \cdot dt}{-\frac{k_0 - (c_0 - \varepsilon)}{(c_0 - \varepsilon)} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} \cdot dx + (k_0 - (c_0 + \varepsilon)) \cdot dt \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1}} \\
&= \frac{\sqrt{k_{D_0} + 1}}{\sqrt{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}} \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1 + \frac{(k_0 - (c_0 + \varepsilon))^2}{k_0^2}}}{\sqrt{1 - \frac{(c_0 - \varepsilon)^2}{k_0^2}}} \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1 - (c_0 - \varepsilon) \cdot \frac{dt}{dx}}{-\frac{k_0 - (c_0 - \varepsilon)}{(c_0 - \varepsilon)} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} + (k_0 - (c_0 + \varepsilon)) \cdot \frac{dt}{dx} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1}} \\
&= \frac{\sqrt{k_{D_0} + 1}}{\sqrt{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}} \cdot \sqrt{\frac{k_0^2 + (k_0 - c_0)^2}{k_0^2 - c_0^2}} \cdot \frac{1 - c_0 \cdot \frac{dt}{dx}}{-\frac{k_0 - c_0}{c_0} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1} + (k_0 - c_0) \cdot \frac{dt}{dx} \cdot \sqrt{k_{D_0} - 1}} = \\
&= \frac{\sqrt{k_{D_0} + 1}}{\sqrt{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}} \cdot \sqrt{\frac{k_{D_0}^2 + (k_{D_0} - 1)^2}{(k_{D_0} + 1) \cdot (k_{D_0} - 1)}} \cdot \frac{1}{\sqrt{k_{D_0} - 1}} \cdot \frac{c_0 \cdot \left(\frac{1}{c_0} - \frac{dt}{dx}\right)}{-\frac{k_0 - c_0}{c_0} + (k_0 - c_0) \cdot \frac{dt}{dx}} = \\
&= \frac{1}{\sqrt{k_{D_0} - 1}} \cdot \frac{1}{\sqrt{k_{D_0} - 1}} \cdot \frac{c_0 \cdot \left(\frac{1}{c_0} - \frac{dt}{dx}\right)}{-(k_{D_0} - 1) + c_0 \cdot (k_{D_0} - 1) \cdot \frac{dt}{dx}} = \frac{1}{k_{D_0} - 1} \cdot \frac{c_0 \cdot \left(\frac{1}{c_0} - \frac{dt}{dx}\right)}{(k_{D_0} - 1) \cdot \left(c_0 \cdot \frac{dt}{dx} - 1\right)} = \\
&= \frac{1}{k_{D_0} - 1} \cdot \frac{\frac{1}{c_0} - \frac{dt}{dx}}{(k_{D_0} - 1) \cdot \left(\frac{dt}{dx} - \frac{1}{c_0}\right)} = \frac{1}{(k_{D_0} - 1)^2} \cdot (-1) = -\frac{1}{(k_{D_0} - 1)^2}
\end{aligned}$$

Azt kaptuk tehát az igen hosszú (4) egyenlet „két végének” összevetéséből, hogy

$$(6) \quad -1 = -\frac{1}{(k_{D_0} - 1)^2} \quad \Rightarrow \quad (k_{D_0} - 1)^2 = 1$$

vagyis, tekintve, hogy  $(k_{D_0} - 1) > 0$  biztosan teljesül:

$$(7) \quad \mathbf{k_{D_0} = 2} \quad \Rightarrow \quad (\text{a [4] pl. (6) vagy (17) formulája miatt}) \quad \mathbf{R_{D_0} = 2}$$

Döbbenetesen meglepő eredményünk szerint a  $K_0$  hiperbolikus alarendszerben, valamint a  $K_0^{Ro}$  elliptikus alarendszerben lokálisan mérhető sebességek – soha el nem érhető, bár tetszőlegesen megközelíthető – *felső korlátja*:

$$(8) \quad R_0 = k_0 = k_{D_0} \cdot c_0 = \mathbf{2c_0} \quad \text{továbbá:} \quad R_0 - c_0 = \mathbf{k_0 - c_0 = c_0}$$

Magyarán háromsztatú modellünkben a(z elérhetetlen) határsebesség az éterhez képesti fénysebesség kétszerese! Más szavakkal: a görbületi áthajlási pontként „működő”  $c_0$  éppen felezi a  $k_0 = R_0$  sebességtartományt. Még másképpen fogalmazva: A [4]-beli vizsgálataink

szerinti az  $A=A_{\min}=4$  érték – mint egyedül *kütiüntetett* érték – valósul meg modellünkben. Ez nem áll éppen ellentétben általános szimmetria-érzésünkkel!

Viszont igencsak ellentmond korábbi vizsgálódásainknak, amelyek szerint – kísérleti tapasztalatokra hagyatkozva – a  $k_{D_0} \geq 114,8541986$  értékkel számoltunk!

Föloldható ez az „ellentmondás”...?

*Budapest, 2010. október 3., vasárnap*

*Topa Zsolt  
fizikus, szakközgazdász*

### **Hivatkozások**

- [1] *Topa Zsolt*: Hiperbolikus *alaprendszerből* elliptikus *alaprendszerbe* (Kézirat, Budapest, 2010. augusztus 1., vasárnap)
- [2] *Topa Zsolt*: A „*D-L*-trafó” pontosításának *pontosítása* (Kézirat, Budapest, 2009. december 1., kedd)
- [3] *Topa Zsolt*: Pontosítások, javítások, segédtelemek – továbblépés (Kézirat, Budapest, 2010. július 21., szerda)
- [4] *Topa Zsolt*: Töredékek (Kézirat, Budapest, 2010. szeptember 19., vasárnap)