

# KÉRDŐJELEK AZ ÜVEGHÁZ KÖRÜL

**Kinek hasznos a klímahisztéria?**

*Dr. Héjjas István*  
*hejjas224@gmail.com*

*2017. január*

**Mi történne, ha kiderülne, hogy miközben az éghajlat melegszik, az üvegházhatás csökken?**

**Ez talán azt jelenthetné, hogy a klímavédelemre fordított dollár milliárdokat értelmetlenül dobtuk ki az ablakon?**

**Mit szólnának az adófizetők?**

**Pedig kiderülhetne, ha az eltitkolt kutatási eredmények nyilvánosságot kapnának**

# TÉZISEK

- **Klímaváltozás tényleg van, és a Föld létezése óta folyamatosan zajlik**
- **A klímaváltozást a levegő széndioxid tartalma gyakorlatilag nem befolyásolja**
- **A széndioxid nem szennyezi a levegőt, ez a földi élet egyik nélkülözhetetlen feltétele**
- **Ha a +15 C fok átlagos felszíni hőmérséklet 2 C fokkal emelkedik, csak annyi történik, hogy beáll az elmúlt egymilliárd év +17 C fokos átlaghőmérséklete**
- **Az átlaghőmérséklet önmagában nem mond semmit a klímáról, mivel a Földnek nincs átlagos klímája**

# Összeesküvés, definíció

„Ha feltételezzük, hogy emberek egy csoportja szövetkezik egy közös stratégia kidolgozására és végrehajtására, és az így létrejött tervet titokban tartja azért, hogy azt külső beavatkozás nélkül, hatékonyabban lehessen megvalósítani, akkor csak olyasmit feltételezünk, ami a világtörténelem szerves részét alkotta minden történelmi korszakban. Ha pedig ezek a titokban tervet készítőik eme tervükkel és annak végrehajtásával befolyásolják más embertársaik, más népek életét is, mégpedig anélkül, hogy azok erről tudnának, vagy ehhez a tervhez a beleegyezésüket adnák, akkor egy ilyen titkos szövetkezést és koordinált cselekvést összeesküvésnek lehet minősíteni. A történelemben a véletlenek mellett jól átgondolt, titkos stratégia szerint is cselekednek a nyilvánosság számára nem látható szervezett csoportok.”

*(Drábik János)*

## **Populista, populizmus, definíció**

**Populista az a közéleti szereplő, aki nyilvánosan kimond olyan dolgokat, amiket a hatalmon lévő politikai elit igyekszik szőnyeg alá söpörni.  
Populizmus az, amit egy ilyen személy mond.**

## **Összeesküvés elmélet, definíció**

**Populista közéleti szereplő nyilatkozatának hivatalos minősítése.**

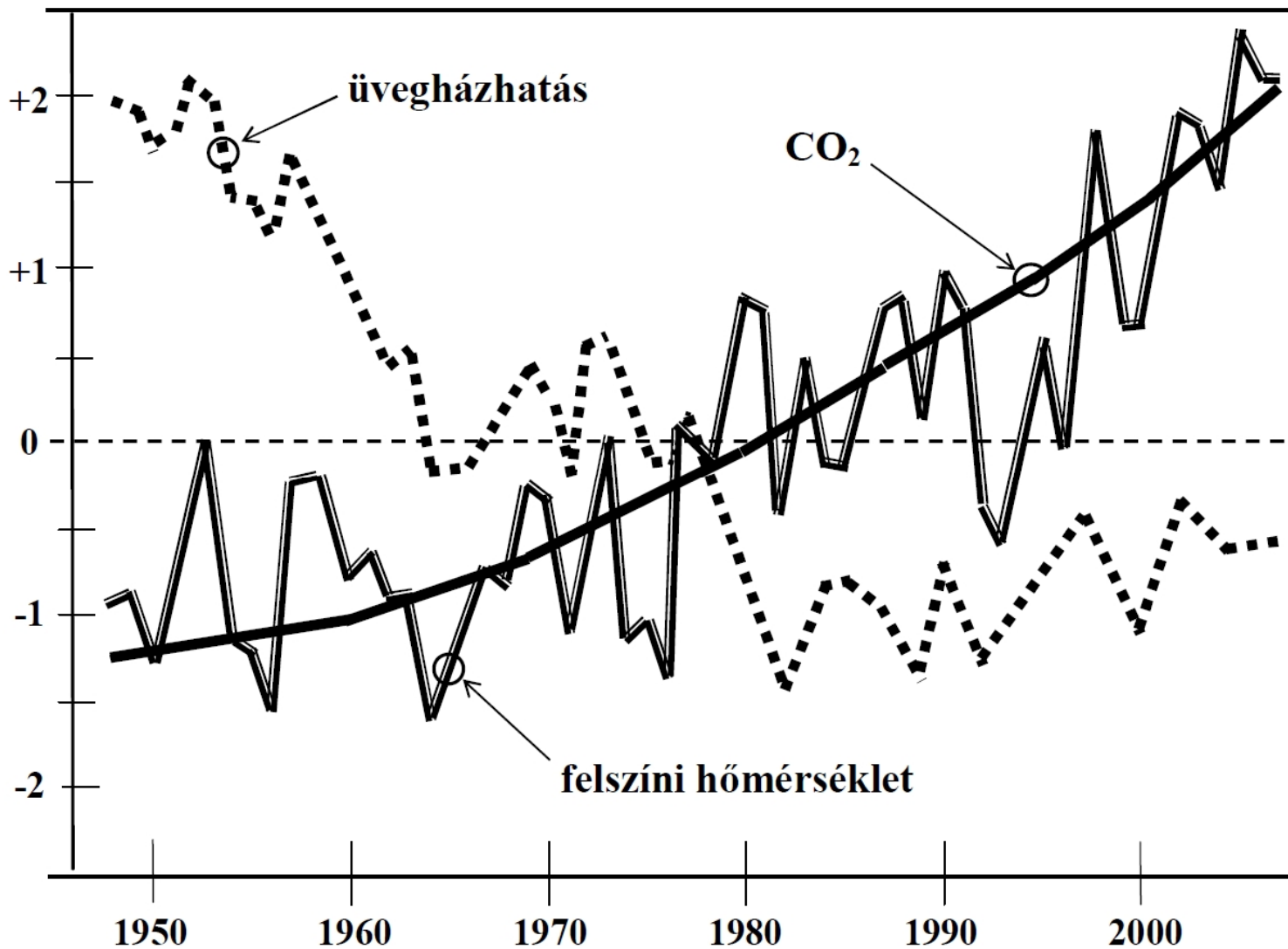
**Tények, amelyek arra utalnak, hogy a hivatalosan támogatott és terjesztett klímahisztória nem tudományos tévedésen alapul, hanem tudatosan kidolgozott megtévesztési kampányról van szó**



**Média illusztráció a veszélyes CO<sub>2</sub> emisszióról**

**ELLENVETÉSEK:**

- 1) A széndioxid láthatatlan**
- 2) Hűtőtornyokból nem szokott széndioxid jönni, amit látunk, az vízgőz**



**Miskolczi Ferenc  
kutatási  
eredményei  
szerint a felszíni  
átlag  
hőmérséklet és az  
üvegházhatás  
ellentétes  
irányban is  
változhat**

*A diagramokon a függőleges lépték a vizsgált paraméter átlag körüli szórása ( $\sigma$ )*

**Az üvegházhatás mérőszáma az átlagos felszíni hőmérséklet, valamint a bolygó külső globális emissziós hőmérsékletének különbsége C vagy K fokban kifejezve.**

**Az átlagos felszíni hőmérséklet nem a talaj hőmérsékletét jelenti, hanem a levegő hőmérsékletét a talajszint felett, ez azonban nagyon sok paramétertől függ, többek között a levegő hőtartalmának és/vagy hőmérsékletének magasság szerinti rétegződésétől.**

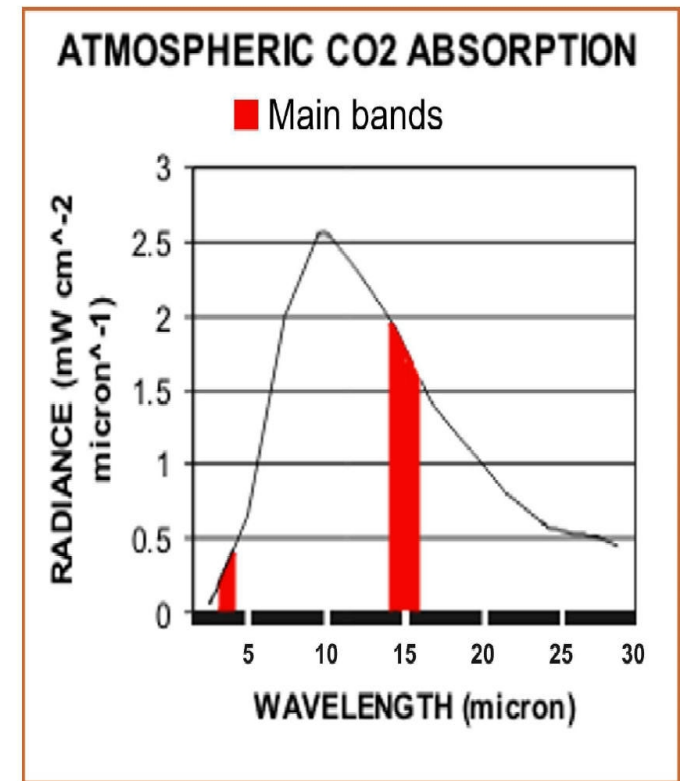
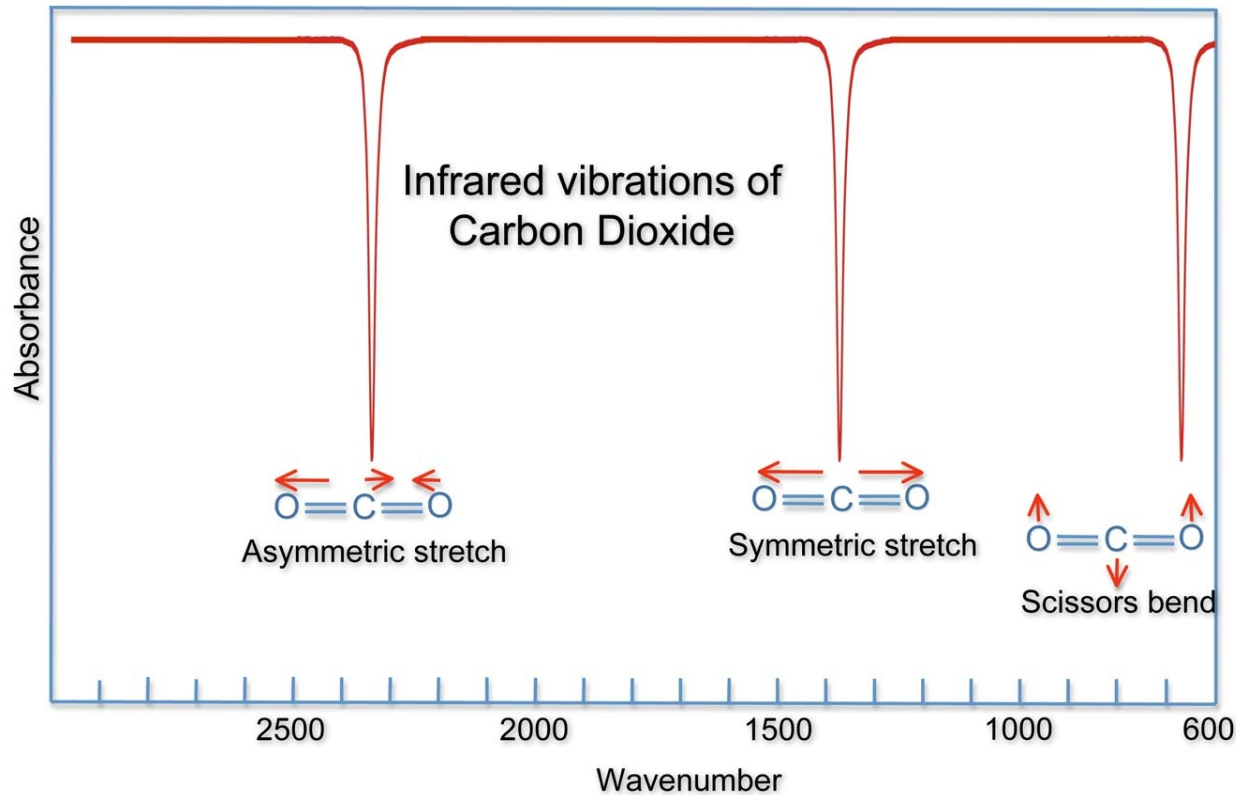
**A bolygó emissziós hőmérséklete a termodinamika törvényei szerint arra a szintre áll be, amelynél a napsugárzásból elnyelt energia és a bolygó termikus emissziója egyensúlyba kerül. Állandósult állapotban ezt két paraméter határozza meg:**

- 1) a napsugárzás erőssége a Nap-Föld távolságon**
- 2) a globális albedo, amely jelenleg kb.  $0,3 = 30\%$**

**A globális albedo  $-1\%$  változása esetén az emissziós hőmérséklet változása kb.  $+0,9\text{ }^{\circ}\text{C}$**

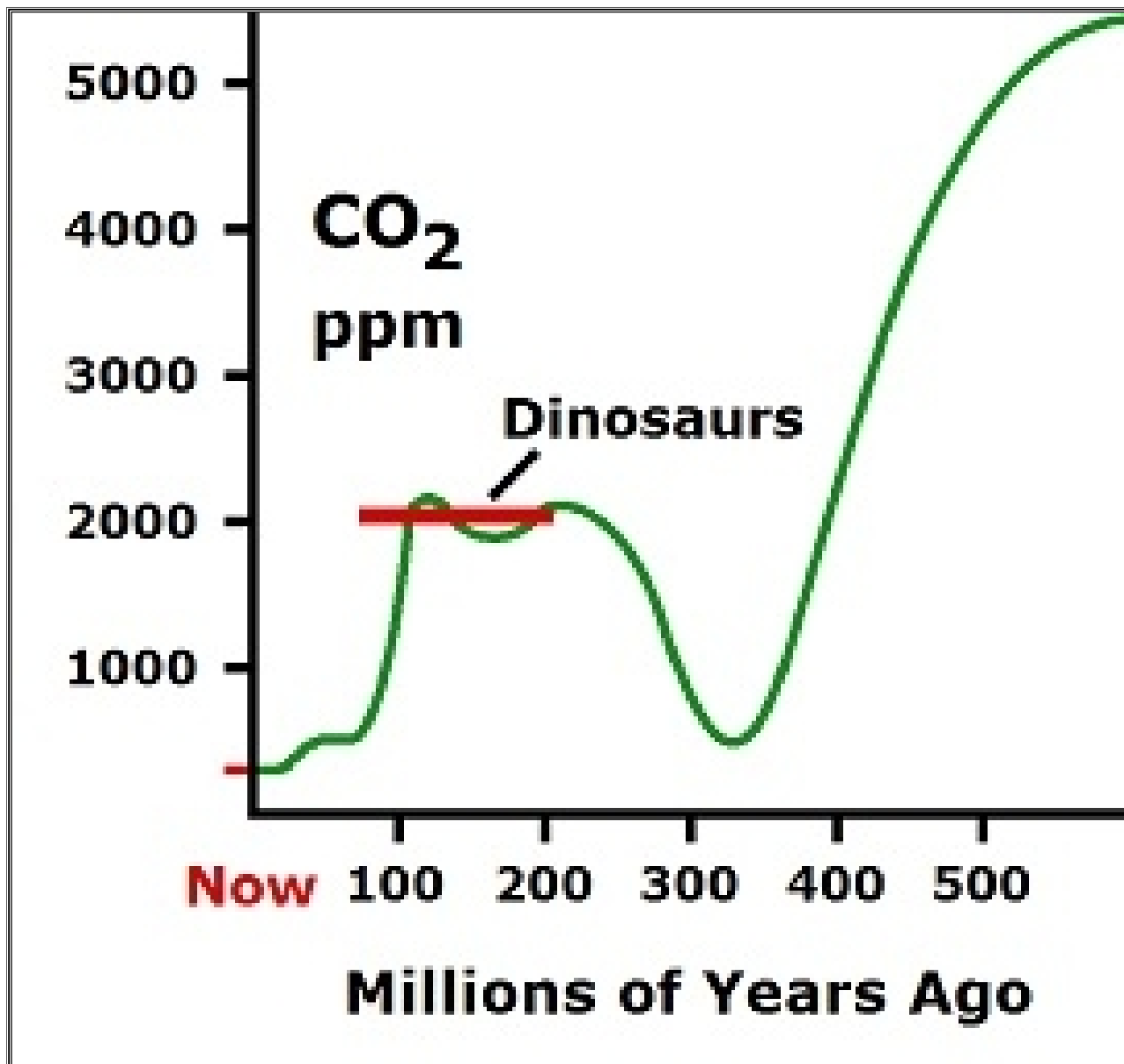
**Fentiekből következik, hogy az átlagos felszíni hőmérséklet változása és az üvegházhatás változása között nincs egyértelmű összefüggés.**



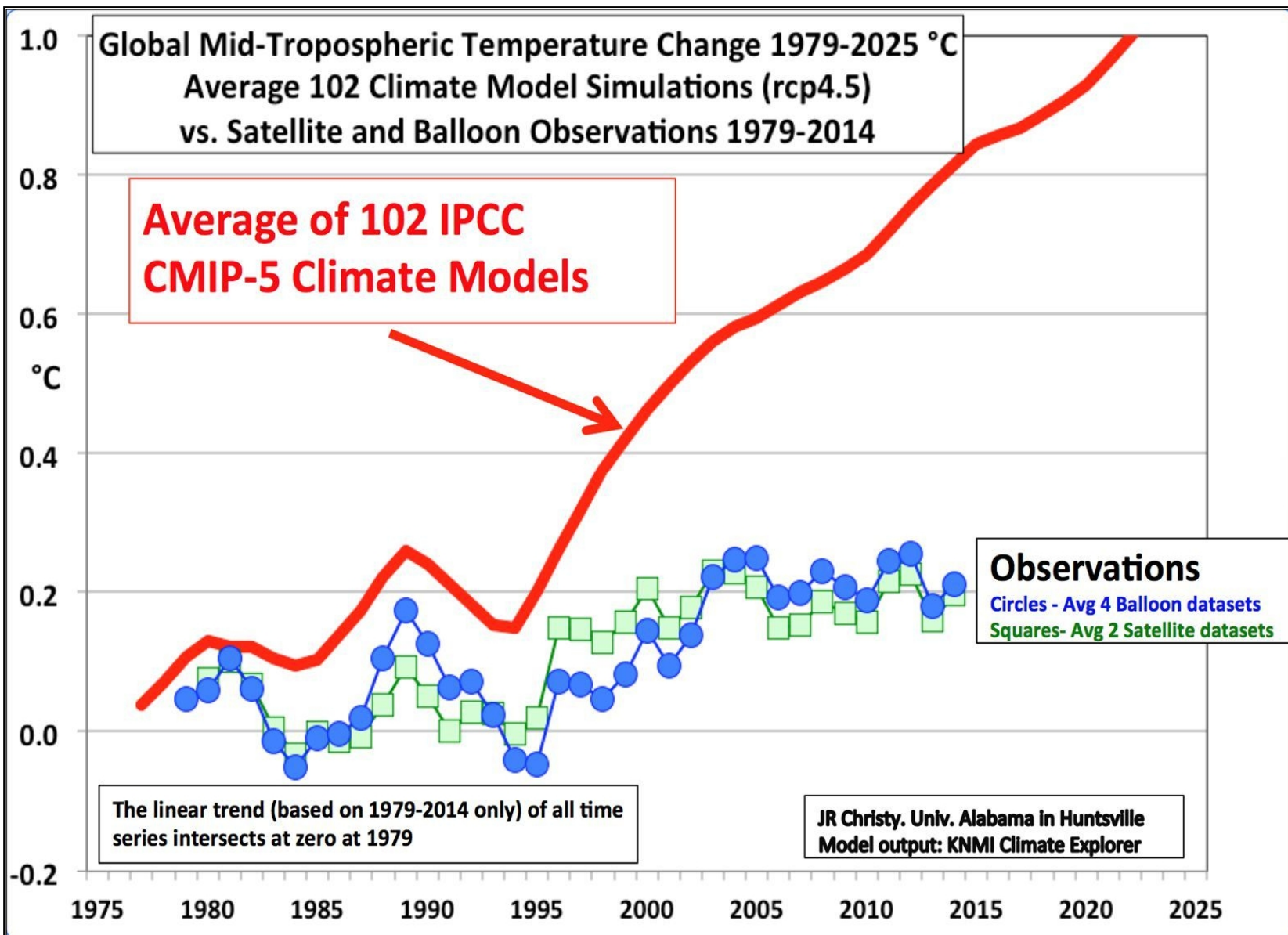


**A levegőben lévő széndioxid a felszín termikus sugárzásából csak bizonyos hullámhosszúságú komponenseket képes elnyelni, visszatartani, ezért a hatása a klímára és az üvegház hatásra nagyon csekély.**

**A Mars bolygó légkörében 30-szor több a széndioxid, mégis sokkal kisebb ott az üvegházhatás, mint a Földön.**



**A dinoszaurosok idején 5-ször több széndioxid volt a levegőben, de ez a földi életet nem veszélyeztette.**



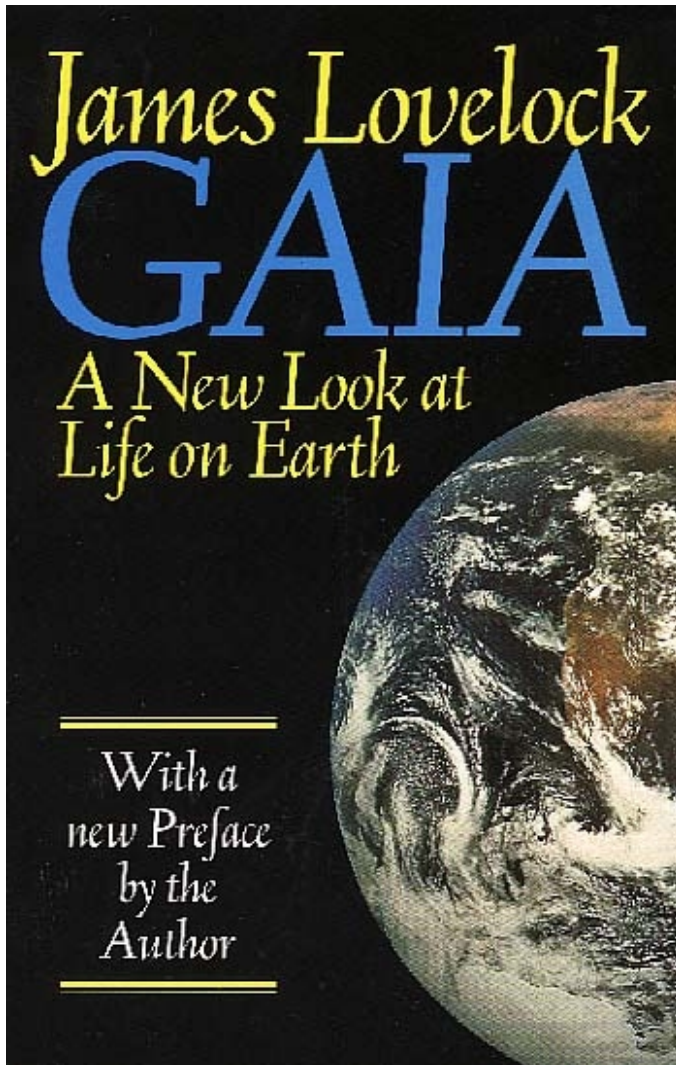
**NO  
COMMENT**

**Állítsuk helyre a természet eredeti állapotát ???**

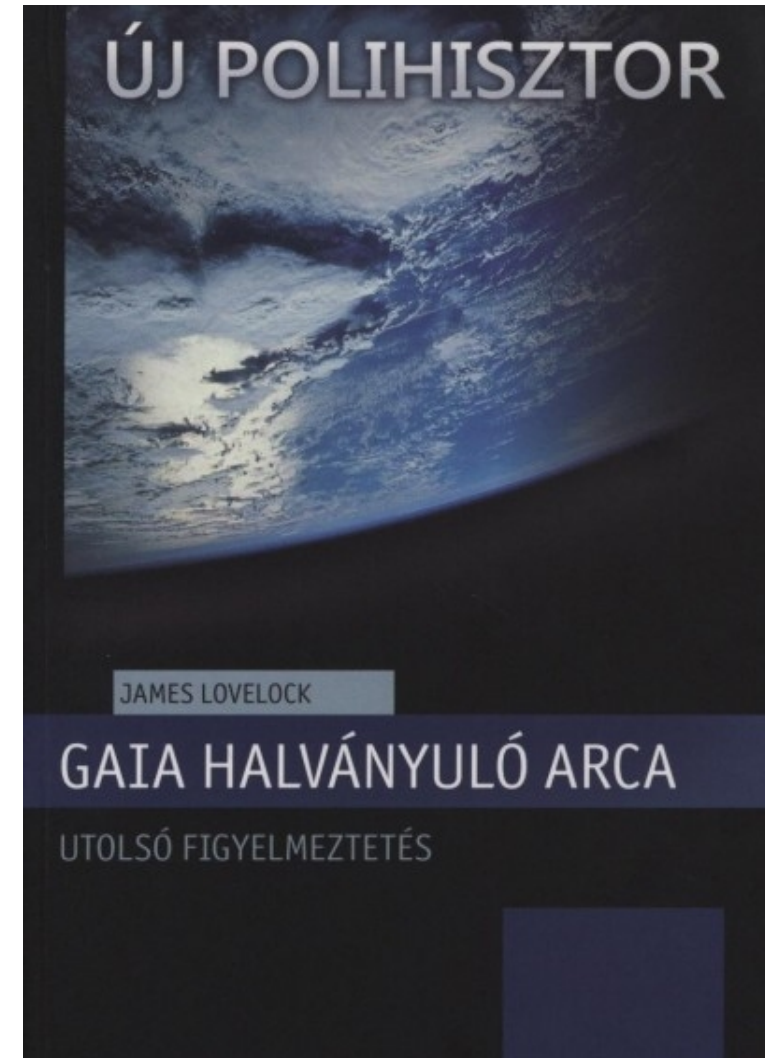


**Pannon tenger, Kr.e. 10.000.000**

**James Lovelock fogalmazta meg a 70-es években először a mesterséges széndioxid emisszió kockázatát a klímaváltozásban**



**Lovelock 2009-ben megjelent könyvében már úgy vélte, hogy a természet-tudományosan dilettáns nagyvárosi zöld mozgalmak többet ártanak a természetnek és a környezetnek, mint amennyit használnak**



# Lovelock professzor néhány fontos megállapítása

Lovelock szerint a bolygó felmelegedése akkor sem kerülhető el, ha csökkentjük a CO<sub>2</sub> kibocsátást, mivel abba bármikor beleszólhat a napfolt tevékenység változása, a vulkanikus aktivitás, vagy bármely váratlan természeti esemény.

A legnagyobb veszély nem a felmelegedés, hanem a túlnépesedés, és az erőforrások kimerülése, amelyek következménye lehet az éhezés, és a pusztító háborúk, az erőforrásokért és a lakható területekért.

Az atomenergia az egyetlen komoly remény a káros emisszió megfékezésére, és a klímaváltozás mérséklésére, mivel ez ma a legmegbízhatóbb energiaforrás, amelynek ellenpropagandája tudománytalan hazugságokra épül.

A megújuló energiákkal szinte foglalkozni sem érdemes, mivel az ezek iránti lelkesedést nem a racionalitás, hanem az ideológiai alapon osztogatott támogatási rendszer táplálja.

# **A környezetvédelem és a klímavédelem nem ugyanaz !!!**

## **A kettőnek semmi köze egymáshoz**

**A „klímavédelem” értelmetlen és hatástalan szélmalomharc a természet működése ellen, amelynek során globális szinten a környezetterhelés nem csökken, inkább növekszik**

**A „megújuló” energiákkal járó, és az emberi egészséget valóban károsító emissziót a gazdag „fejlett” országok nem csökkentik, csupán exportálják „fejlődő” országokba**

# A klímavédők által elsősorban preferált szél- és nap- energia jellemzői:

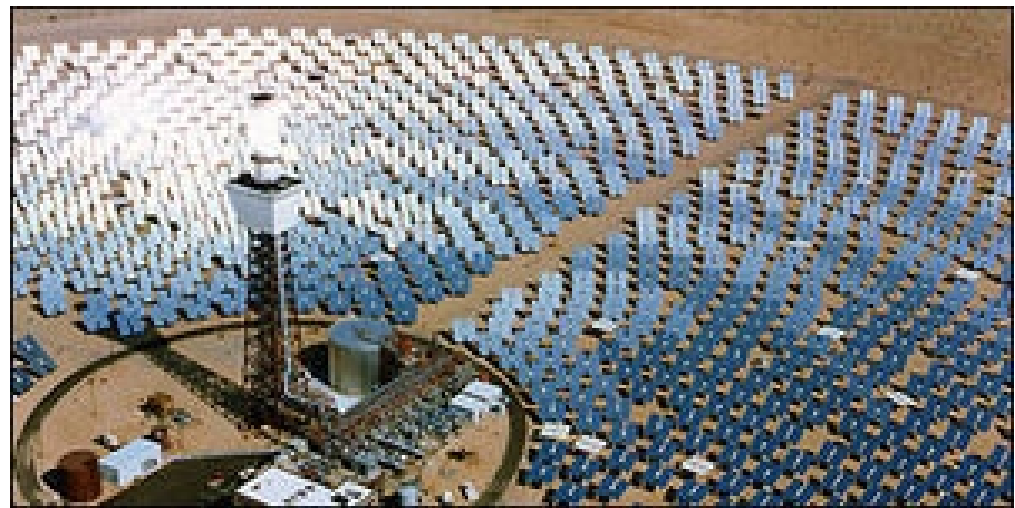
- **Hatalmas terület igény  
(*ökológiai lábnyom*)**
- **Nevetségesen csekély megtermelhető  
villamos energia**
- **Kiszámíthatatlan és megjósolhatatlan  
teljesítmény ingadozás**



# Tényleg ezt szeretnénk:



# Vagy ezt:



# Magyarország kockázatai

**A Kárpát Medence sajátos földrajzi helyzete miatt az elkerülhetetlen éghajlatváltozás hatása fokozottan érvényesül**

**A legnagyobb kockázat a Homokhátság és a Tiszántúl egyes területeinek elsivatagosodása**

**Ha ezt a problémát kezelni tudjuk,  
Magyarország a nyertese lehetne  
a mediterrán jellegű klímaváltozásnak.**

# Következtetések

**A CO<sub>2</sub> emisszió csökkentésére és a megújuló energiák elterjesztésére szolgáló intézkedések hatástalan pótcselekvések, amelyekkel csak tovább pazaroljuk a természet erőforrásait, és tesszük ezt a természet megóvásának jelszavával.**

**Ésszerűbb lenne az erőforrásokat az éghajlatváltozás elleni kilátástalan szélmalomharc helyett az alkalmazkodás érdekében felhasználni, hogy meg lehessen kímélni az embereket a káros következményektől, és ki lehessen használni az éghajlatváltozásból származó regionális előnyöket, hiszen ilyenek is vannak, csak ez nem kap nyilvánosságot a médiában.**



**CZUPI KÖNYVKIADÓ**

**Nagykanizsa**

**[www.czupi.hu](http://www.czupi.hu)**



# KÖSZÖNÖM A MEGTISZTELŐ FIGYELMET

*hejjas224@gmail.com*

## **További információk:**

<http://klimaszkeptikusok.hu>

<http://www.enpol2000.hu>

<http://realzoldek.hu>

<http://realiszoldtv.hu>